

## 論文内容の要旨

専攻名	多文化社会学 核軍縮・不拡散群 専攻	氏名	中島大樹
題名	日本と南アフリカの核軍縮・不拡散政策 における比較分析		
<p>唯一の戦争被爆国である日本と、唯一の自主的核廃棄国である南アフリカは、核兵器に関する特異な歴史的背景を有する国である。両国は、核兵器廃絶という目標を共有する一方で、現実の核軍縮・不拡散政策では相違が見受けられる。特に、1990年代以降の南アフリカの核軍縮・不拡散政策に関する研究は乏しく、日本のそれと比較した研究は極めて少ない。これらの先行研究の状況を踏まえて本論文は、①1990年代以降の両国の核軍縮・不拡散政策の特徴とその背景にある要因を特定し、②その特徴と要因が諸政策にどのように作用していたかをケーススタディによって実証的に比較分析し、今後の核軍縮・不拡散政策への示唆を得ることを目的とした。</p> <p>①の政策の特徴と要因の特定で明らかになったのは、歴史的要因、マルチラテラリズム的要因、(非)同盟論的要因、地政学的要因、国内政治的要因、経済的要因といった諸要因が日本と南アフリカの双方において作用してきたことである。そこで②のケーススタディにおいて、これらの諸要因がどのように両国の核軍縮・不拡散政策に作用して、政策実践における共通点、相違点をもたらしてきたのかを検証・分析した。ケーススタディは、(a)1995年のNPT(核不拡散条約)無期限延長に関する政策、(b)1996年採択のCTBT(包括的核実験禁止条約)の交渉についての政策、(c)インドとの原子力協力をめぐる政策、(d)1990年代からの国連総会核廃絶決議案に関する政策、(e)2017年採択のTPNW(核兵器禁止条約)をめぐる政策の、5つの事例である。</p>			

上記の研究で明らかになったことは次の3点である。

第一に、日本と南アフリカの稀有な歴史的背景こそが両国の核軍縮・不拡散政策の土台を成している。核兵器のない世界を希求する両国の姿勢は歴史的要因に基づいており、それを土台として他の要因が複層的に作用しながら、核軍縮・不拡散政策が展開されている。この点は両国の個々の政策を比較する上で、基盤となる共通点と位置づけられる。

第二は、日本と南アフリカの各要因の作用の対称性・非対称性である。一般論として両国は核軍縮・不拡散に積極的な国家として位置づけられるが、個別の政策課題における諸要因の作用の仕方は対称的（共通性が高い場合）であったり、非対称的（相違性が高い場合）であったりする。対称的な事例では両国間で協調を図る可能性が高まる一方で、非対称的な場合には、両国の方針に隔たりが生じやすくなる。ケーススタディでは、歴史的要因、マルチラテラリズム的要因、経済的要因は対称的に作用し、（非）同盟論的要因、地政学的要因、国内政治的要因は非対称的に作用することが多い点が明らかとなった。

特に非対称性が顕著なのが、TPNWにおける両国の基本姿勢の差異である。日本は米国との同盟関係や周辺諸国の核による軍事的脅威の影響から、TPNWには消極的である。他方で南アフリカは、NAM(非同盟諸国)の一員として軍事同盟否定路線をとっており、なおかつ近隣からの軍事的脅威にも晒されていない。このように、両国の政策課題に作用した重要な諸要因と、それらがもたらす政策の共通点・相違点が本研究を通じて明らかとなった。

第三に、上記の要因の対称性・非対称性を鑑みながら、核軍縮・不拡散政策において日本と南アフリカの今後の協調が期待される分野を例示した。有望な分野は、NPT、CTBT、FMCT(核兵器用核分裂性物質生産禁止条約)、軍縮・不拡散教育の4分野である。これらの分野では両国ともに歴史的要因とマルチラテラリズム的要因の作用を最大化させ、非対称性を最小化させながら政策協調していけることが期待できる。上記の4つの分野での協調は今後の両国の核軍縮・不拡散政策の発展に寄与する可能性がある。

最後に、上記の結果も踏まえ、日本の橋渡し役の活路についての考察を加えた。日本が核兵器国と非核兵器国の橋渡し役を担っていくには、周辺諸国の軍事的脅威に対応すると同時に米国との同盟関係を維持・強化しながら、いかにして多国間外交によって日本ならではの核軍縮・不拡散政策を展開していけるかがカギとなる。その文脈からみると、橋渡し役の実践のためには、今後のTPNW 締約国会議へのオブザーバー参加を橋渡し役外交実装の新たな足掛かりとするのが得策であると考えられる。

氏名	Taiki Nakashima
<p>Japan, the only country which had experienced the attack by atomic bombs, and South Africa, the only country which had voluntarily abandoned its nuclear weapons, have unique historical backgrounds regarding nuclear weapons. While both countries share the goal of abolishing nuclear weapons, there are many differences in the nuclear disarmament and non-proliferation policies. Especially, there has been a dearth of research on South Africa's nuclear disarmament and non-proliferation policies since the 1990s, and there have been very few studies comparing South Africa's policies with those of Japan. Based on this background, this paper (1) identifies the characteristics and factors affecting the nuclear disarmament and non-proliferation policies of the two countries since the 1990s, and (2) empirically compares and analyzes how these characteristics and factors have affected the various policies through case studies.</p> <p>The identification of policy characteristics and factors revealed that historical, multilateral, (non-)alliance, geopolitical, domestic political, and economic factors have been influential in both Japan and South Africa. Therefore, in the case studies, this dissertation examined and analyzed how these factors have affected the nuclear disarmament and non-proliferation policies of the two countries and brought about similarities and differences in their policy practices. The case studies include: (a) policy on the indefinite extension of the Nuclear Non-Proliferation Treaty (NPT) in 1995; (b) policy on the negotiation of the Comprehensive Test Ban Treaty (CTBT) adopted in 1996; (c) policy on nuclear energy cooperation with India; (d) policy on the UN General Assembly resolution on nuclear abolition since the 1990s; (e) policy on the negotiation of the TPNW (Treaty on the Prohibition of Nuclear Weapons) adopted in 2017.</p> <p>The above studies revealed the following three points. First, the unique historical backgrounds of Japan and South Africa form the foundation of the nuclear</p>	

disarmament and non-proliferation policies of both countries. Both countries' stance of seeking a world without nuclear weapons is based on their historical backgrounds, and their nuclear disarmament and non-proliferation policies have been transformed by the multilayered effects of other factors. In comparative analysis, this is a common feature of individual policies of the two countries.

Second is the symmetry and asymmetry of the effects of each factor in Japan and South Africa. In general terms, both countries are positioned as proactive states in nuclear disarmament and non-proliferation, but the way in which the various factors effect individual policy issues can be symmetrical (when there is a high degree of commonality) or asymmetrical (when there is a high degree of difference). Symmetrical cases increase the likelihood of cooperation between the two countries, while asymmetrical cases tend to lead to divergent policies between the two countries. The case studies revealed that historical, multilateral, and economic factors often act symmetrically, while (non-)alliance, geopolitical, and domestic political factors often act asymmetrically.

The asymmetry is particularly pronounced in the differences in the basic stances of the two countries against TPNW. Japan is reluctant to engage in TPNW because of its alliance with the United States and the military threats posed by nuclear weapons in neighboring countries. On the other hand, South Africa, as a member of the Non-Aligned Movement (NAM), has adopted a policy of denying military alliances and is not exposed to military threats from its neighbors. Thus, through concrete case studies, this dissertation clarifies the key factors that have affected the policy agendas of the two countries and similarities and differences in their policies.

Third, in light of the symmetry and asymmetry of the factors mentioned above, I have specified examples of areas where future cooperation in nuclear disarmament and non-proliferation policy between Japan and South Africa is desirable. The four promising areas are the policy on NPT, CTBT, Fissile Material Cutoff Treaty (FMCT), and disarmament and non-proliferation education. In these areas, both countries can expect to maximize the positive effects of historical and multilateral factors and to coordinate policies while minimizing asymmetries. Cooperation in the above four areas

may accelerate a future development of nuclear disarmament and non-proliferation policies by both countries.

Finally, based on the above results as well, I have added a discussion on the active role of Japan in a bridge-building diplomacy. In order for Japan to play the role of a bridge between nuclear weapons states and non-nuclear weapons states, the key is how to develop Japan's unique nuclear disarmament and non-proliferation policies through multilateral diplomacy, while coping with the military threats of neighboring countries, maintaining and strengthening the alliance with the United States. In this context, as a means to practice the role of a bridge-builder, it would be a good idea for Japan to participate as an observer state in the upcoming TPNW Conference of the Parties as a new stepping stone for the implementation of bridge-building diplomacy.