

論文内容の要旨

| | | | |
|--|--|----|------|
| 専攻名 | 多文化社会学 専攻 | 氏名 | 石橋春奈 |
| 題名 | マニラ・ガレオン貿易における消費地間の比較研究 —フィリピン・中南米出土の中国陶磁器から— | | |
| <p>論文内容の要旨</p> <p>本論文は16世紀にはじまったマニラ・ガレオン貿易から近世のグローバルな貿易の実態を明らかにするものである。</p> <p>太平洋と大西洋を横断するガレオン貿易は、旧大陸と新大陸をつなぐ貿易であり、陶磁器の輸出を支えた貿易として重要である。しかし商品の多様性や供給量、またそれらの出航地と目的地での違いなど、その実態は明らかにはなっていない。そこで筆者は本研究では出航地であるフィリピンと目的地である中南米から出土した中国陶磁器の計数分析を行うことで、中国陶磁器の出土組成からみたガレオン貿易について考察を加えることを目的として研究を行った。</p> <p>本論文では3つの時期区分を設け、それぞれの出土数、器種構成、生産窯の点から計数を行い、組成を明らかにした。主な成果は以下の通りである。</p> <p>中国陶磁器の流通ルートについては宮田と Wang の意見について整理しつつ、研究成果を用いて再度検討を行った。そのうえで、宮田の説はおおむね正しいと考えられる一方で、中国商人の輸送を考慮する必要性を指摘した。また、Wang の説については、イントラムロス内の遺跡から漳州窯の碗が出土しない一方で、セブ島のイエズス会宅遺跡から皿が出土することから、パリアン地区から出土する漳州窯製品は中国人商人によって運び込まれたと考えるのが自然であるとした。特に皿は商品として持ち込まれたものであると考えられ、中国人も漳州窯製品の流通を担っていたと結論付けた。</p> <p>第Ⅱ期以降に流通した陶磁器について、沈没船遺跡や消費地遺跡を基に、さらに3つの時期に分類し、海禁政策の前後では流通する製品に違いがみられることを明らかにした。特に展海令後では、碗や皿に加えてチョコレートカップが出土するようになった。海禁政策が解かれ、有田焼などが生産していたチョコレートカップの影響を受け、チョコレートカップを再生産するようになったと考えられる。また中南米では景德鎮窯の復帰により質の悪い製品は中南米間で運ばれなくなったと考えられるとした。さらに海禁が解かれたⅢ期では、沿岸部の輸出の担い手と内陸部の生産の担い手との関係が修復されたことにより、海外向けの製品の受注関係が生まれ（野上 2022）、肥前の色絵磁器を模倣したチャイニーズ・イマリやバタビアン・ウェアの生産により、景德鎮窯は再び陶磁器流通の市場における人気を取り戻したといえる。第Ⅱ期以降流通量が増加したチョコレートカップについて</p> | | | |

| | |
|---|------|
| 氏名 | 石橋春奈 |
| <p>は、中南米のほうがチョコレートカップの出土が多いことに関して、チョコレートドリンクの材料であるカカオの入手のしやすさがその原因であると結論付けた。</p> <p>第Ⅲ期の出土量の変化について、アジア地域では中国陶磁器が継続的に出土していたにもかかわらず中南米地域では著しく出土が減少した原因についても考察を加えた。筆者はマニラ・ガレオン貿易が衰退したことに加え、銀の価値の低迷により、陶磁器を輸入する資金がなくなり、またガレオン貿易の運営においても諸外国の進出や国内で起きた革命の影響で運航できなくなったことが原因であると結論付けた。</p> <p>少数出土する遺物の位置づけについても考察を行った。福建・広東系の製品、その中でも低品質の製品が、マニラだけではなく中南米から出土する理由を2点挙げた。船上での乗組員の使用品として持ち込まれた可能性と、大衆向けの大量生産品であったため、偶発的に混入した可能性である。さらに、比較的器高が高くチョコレートカップに類似する徳化窯製品について、景德鎮窯や福建・広東系の製品だけでなく、中南米において品質が悪くても価格の低い徳化窯の製品に需要があった可能性を指摘した。一方で、第Ⅲ期以降中南米にて出土する蓮華は、19世紀頃のアジア諸国から中南米への移民の使用品であったとした。さらに、移民が増え、中華街のような一定の集団となれば、そこで新たな需要が生み出された可能性があることも指摘した。</p> <p>さらに貿易全体についても考察を行った。規模や歴史は異なるものの、フィリピンでは出土する陶磁器の器種や生産窯が多様であるのに対して、中南米では限られた器種や生産窯の製品しか出土しない理由として、中南米では中国陶磁器を入手できる層が限定的であることが原因と結論付けた。さらに、フィリピンでは、購入する人の階級や属性に関係なく陶磁器を入手することができた点についても指摘した。そして購買層の違いについて、輸送にかかわるコストが原因であると結論付けた。</p> <p>つまり、近世のグローバル化と言われるものは現代のグローバル化とは違い、表面的なものであったと考えられる。現代のグローバル社会とは、異なる文化圏で異なる社会層の人が同様の製品を購入する社会であるが、ガレオン貿易では、多様な土地から同様の製品が出土する一方で、使用した人の文化圏や社会層は同一であり近世のグローバル化はある特定の人々の移住に伴うものであったといえよう。</p> | |

論文内容の要旨

| | | | |
|---|---|----|------|
| 専攻名 | 多文化社会学 専攻 | 氏名 | 石橋春奈 |
| 題名 | マニラ・ガレオン貿易における消費地間の比較研究 —フィリピン・中南米出土の中国陶磁から— | | |
| 論文内容の要旨 | | | |
| <p>This paper reveals the reality of global trade in the early modern period from the Manila galleon trade that began in the 16th century.</p> <p>The galleon trade, which crossed the Pacific and Atlantic Oceans, was a trade that connected the Old and New Continents and was important as a trade that supported the export of ceramics and porcelain. However, the diversity and supply of goods, as well as the differences in their origin and destination, have not been clarified. Therefore, the author conducted this study to examine the galleon trade in terms of the composition of Chinese ceramics excavated from the Philippines and Central and South America, the two destinations of the trade.</p> <p>In this paper, the author were established three time periods, and counted in terms of the number of finds, vessel composition, and production kilns to clarify the composition of the ceramics. The main results are as follows.</p> <p>The opinions of Miyata and Wang regarding the distribution route of Chinese ceramics were reexamined using the results of the study.</p> <p>Furthermore, based on the remains of sunken ships and consumption sites, the ceramic wares distributed after Period II were further classified into three periods, and it was clarified that there were differences in the products distributed before and after the sea ban policy. As for chocolate cups, which have increased in distribution since Period II, we conclude that the reason for the greater number of chocolate cups excavated in Central and South America is the easier availability of cacao, the ingredient in chocolate drinks.</p> <p>Regarding the changes in the number of artifacts excavated during Phase III, we also discussed the reasons for the significant decrease in the number of Chinese ceramics excavated in Central and South America, despite the continuous excavation of Chinese ceramics in the Asian region.</p> <p>The position of a few numbers of excavated artifacts was also discussed. I cited two reasons why products of Fujian and Cantonese origin, especially of low quality, were</p> | | | |

unearthed not only in Manila but also in Latin America. One is that they may have been brought on board the ship for the crew's use, and the other is that they were mass-produced for the masses, and thus may have been accidentally mixed in.

Furthermore, with regard to Dehua ware, which is relatively high in height and similar to chocolate cups, we pointed out the possibility that there was demand not only for Jingdezhen ware and Fujian and Cantonese ware, but also for Dehua ware of poor quality but low price in Central and South America. On the other hand, he also pointed out that lotus flowers excavated in Central and South America after Period III were used by immigrants from Asian countries to Central and South America around the 19th century. I also pointed out that as the number of immigrants increased and they became a certain group, such as in Chinatown, there was a possibility that new demand was generated there.

I also discussed trade as a whole. I concluded that the reason why only a limited number of types and kilns of Chinese ceramics were excavated in Central and South America while a variety of types and kilns were excavated in the Philippines was due to the limited availability of Chinese ceramics in Central and South America, although the scale and history were different. I also pointed out that in the Philippines, ceramics could be obtained regardless of the class or demographics of the purchasers. He concluded that the difference in purchasing class was due to the costs involved in transportation.

In other words, what is called globalization in the early modern period, unlike modern globalization, was considered superficial. In contrast, in the galleon trade, similar products were excavated from a variety of locations, and the cultural and social strata of the people who used them were the same.